

Цели и методы государственной поддержки территорий традиционной экономики

Д.В. Грушевский,

Институт региональной экономики и социального проектирования,

Г. Волгоград

Традиционная экономика нуждается в не менее точных настройках институциональной среды, чем инновационная. Определив территории и сегменты поддержки, создав необходимые инструменты экономической и фискальной политик, возможно создавать локальные саморазвивающиеся системы с оптимальным соотношением традиций и инноваций.

Цель государственной политики в данном случае – не столько привлечение инвестиций, максимизация их эффективности, увеличение налогооблагаемой базы etc., сколько:

- а) минимизация диспропорций в распределении доходов и собственности (на территории традиционной экономики);
- б) рост количества и качества экологически чистых продуктов питания (на данной территории и в регионах поставки);
- в) поддержка продуктовых брендов традиционной экономики (в РФ – башкирский мед, тамбовский картофель, луховицкий огурец, быковский арбуз, тульский пряник, вологодское масло и т.д.);
- г) создание устойчивых институтов, аналогичных «контролируемого наименования по происхождению» в странах ЕС;
- д) повышение конкурентоспособности продуктовых брендов в условиях ВТО;
- е) создание базиса развития въездного и сельского туризма;
- ж) создание первичного спроса на продукцию инновационной экономики.

Традиционным в данной работе считается продукт, потребительские (биологические, химические и т.д.) свойства и технология производства (в идеальном случае) которого не изменяются во времени. Т.е. может измениться упаковка, рекламная стратегия, маркетинг, дистрибуция, но не сам продукт (вино, сыр, пиво, шампанское и т.д.).

Инновационный – продукт, который изменяется одновременно с упаковкой, маркетингом и дистрибуцией. Например, автомобиль, компьютер, т.н. «пиво с длительным сроком хранения», которое по сути (по биологическому и химическому составу) пивом уже не является. И поэтому, чтобы не вводить в заблуждение потребителей, должно называться иначе.

Данная проблематика, с точки зрения целей и методов государственной поддержки территорий традиционной экономики, разработана в Германии, Франции, Италии и Испании,

практически не разработана в США и в России, т.е. – в странах, сделавших в XX в. акцент на стандартизацию и развитие массовых производств.

Инструментами антимонопольной и фискальной политик возможно остановить процесс поглощений, минимизировав в АПК долю крупных холдингов с низкими издержками с одной стороны, низкой занятостью – с другой, и высоким процентом синтетической продукции с третьей; сделать производство традиционных продуктов питания базисом национальной промышленности, положив данную политику в основу национального брендинга. Инновационная экономика будет далее развиваться в таких сферах деятельности как производство оборудования и упаковки, маркетинг, логистика и сервис.

Основные тезисы:

1. Стабильная тенденция роста спроса на натуральные и экологически чистые продукты питания вызывает ренессанс традиционной экономики.

2. Существует линия фронта между традиционной и инновационной экономиками, поддерживаемая государствами и профессиональными объединениями производителей, потребителей и продавцов инструментами протекционистской и информационной политик, где ситуация может быть гармонизирована путем изменения институциональной среды.

3. Государственная поддержка традиционной экономики в виде финансирования инфраструктуры, протекционистских мер, различных технологий маркировки, особого налогового режима и т.д. позволяет, с одной стороны, сохранить рабочие места в сельской местности, более равномерное развитие экономического пространства и распределение доходов и собственности, традиционную культуру территорий, с другой стороны, – не применять синтетическую продукцию в тех отраслях и сферах, где в этом нет необходимости, если в качестве целеполагания государственной политики рассматривать качество жизни.

4. Оказывая содействие небольшим, прежде всего – семейным, предприятиям, возможно остановить миграцию из сельской местности в города, восстановить классическую селекцию и разнообразие традиционной продукции, созданное на протяжении столетий с момента появления цивилизации.

5. Понимание данного вопроса имеет значение, т.к. сельскохозяйственное производство обеспечивает базовый спрос на продукцию более сложных производств, и вектор их развития зависит от выбранной политики в данном направлении. Такие страны как Болгария, Грузия, Молдова, Россия (прежде всего – Краснодарский и Ставропольский края), Румыния и Украина, расположенные в благоприятных для сельского хозяйства климатических поясах, способны полностью отказаться от производства и ввоза ГМО, синтетики.