

Моделирование ценообразования на трансферном рынке футбольных игроков

В.С. Чижевский,

Полтавский университет экономики и торговли

В работе анализируются особенности построения и функционирования механизма международного трансферного рынка футболистов. На примере профессиональных футбольных лиг и клубов автором представлена модель трансферного рынка, которая создана на основе оригинальной методики оценки человеческого капитала.

В последнее время многие исследователи с целью реализации и подтверждения разных экономических концепций обращаются к сфере командных видов спорта. Такой вид исследования основан на оригинальной проверке (тестировании) научных теорий, в то же время предполагает сложные контекстуальные рамки.

Трансферный рынок и *трансферный список* – распространенные термины профессионального сленга, применяющиеся по отношению к виртуальным рынкам, на которых футболисты считаются доступными для передачи в клубы в целях их коммерческого использования. Трансферный рынок – универсальный термин, использующийся для обозначения процесса перемещения игроков (которые могут включаться в трансферный список, и их выраженных в денежной форме стоимостей) между футбольными клубами.

Футбольные лиги рассматриваются в виде саморегулируемых организаций (СРО) с признаками монополий, одновременно действующих на более чем двух отраслевых рынках (multiplant monopolies), и которым в добровольном порядке делегировано право контроля за соблюдением правил и регламентов совместно разработанными формально независимыми участниками – профессиональными спортивными клубами. Существенный интерес сегодня представляет анализ и оценка активов специализированного и дифференцированного рынка – трансферного рынка футболистов, который является наиболее развитым и масштабным, носит ярко выраженный транснациональный характер. Совершающиеся на нем операции слабо ограничены национальным и международным законодательством.

Идеи использования исследований профессиональных и непрофессиональных спортивных лиг для социальных наук обстоятельно описаны в трудах Н. Аднетта¹, П.

¹ Adnett, N., & Bougheas, S. (1998, September). Transferable training and the hold-up problem: Policy implications. Paper presented at the Meetings of the European Economic Association, Berlin.

Антониони², С. Добсона, Б. Джеррарда, П. Даунворда и других исследователей. Необходимый математический аппарат для анализа спортивных (созызательных) процессов, способы постановки задач и методы их решения, методология прогнозирования индивидуальных результатов детально исследованы в работах А. Садовского и Л. Садовского. Конкурентная стратегия поведения спортивных клубов на трансферном рынке предложена А. Дмитриевым. В целом же исследования, отображающие экономическую сущность и структуру взаимоотношений в спортивных лигах как саморегулируемых многопрофильных монополиях, отсутствуют.

Проблема взаимозависимости внутри лиги может быть проиллюстрирована в контексте политики управления, когда происходит перекрестное субсидирование в условиях неопределенности конечных результатов. Лиги стараются передать ресурсы от более сильных команд к наименее успешным с целью инициации повышения общего результата. По нашему мнению, продуктивным вариантом решения схожей проблематики конкурентного дисбаланса может быть предположение, что ключом служит проявление стоимости через процесс оценки таланта игроков, который по своей природе является довольно однородным, хорошо подвергается формализации и соответственно пригоден для экономического анализа. В следствие такого подхода успех команды (за исключением некоторых экзогенных характеристик), определяется талантом команды. В свете этого возникает возможность разработки модели трансферного рынка, где цена таланта (зарплата игроков) определяется в процессе переговоров. Таким образом, мы рассматриваем экономику футбольных клубов, опираясь на предположение, что похожие рынки труда характеризуются максимизацией доходов клубов, которые достигаются путем согласования взаимных интересов всех участников лиг. Заданные контекстуальные рамки дополнительно позволяют выявить довольно необычную для рыночных экономических отношений ситуацию, когда деятельность всех контрагентов в широкой многоуровневой коалиции осознано направлена как на достижение индивидуального благосостояния, так и на достижение благосостояния в клубах и лигах в целом. На протяжении последних десятилетий такое положение дел в отношении управления позиционируется учеными и специалистами как новейшая концепция руководства – Governance, через воплощение которой усматривается возможность усовершенствования процесса производства и устойчивого функционирования общественных благ – Public good³.

² Antonioni, P., & Cubbin, J. (2000). The Bosman ruling and the emergence of a single market in soccer talent. *European Journal of Law and Economics*, 9, 157-173.

³ Carmichael, F., & Thomas, D. (1993). Bargaining in the transfer market: Theory and evidence. *Applied Economics*, 25, 1467-1476.

Условно трансферный рынок возможно представить как фондовый рынок, где участниками выступают спортивные клубы и спортсмены, целью которых является определение стоимости человеческого капитала. Правила, действующие на трансферном рынке, генерируются участниками и могут изменяться путем взаимных согласований. В сущности трансферный рынок является не просто международным, но и таким, в состав которого включены локальные национальные трансферные рынки. Важная особенность состоит в том, что правила разрабатываются и принимаются участниками многих стран, имеющих разный уровень развития экономики. Контроль за их соблюдением возложен на самих участников, то есть носит внутренний характер и осуществляется самостоятельно.

Разместив реквизиты игрока в трансферном списке определенной лиги, клуб декларирует свои намерения о возможности отказа от контрактных обязательств между ним и игроком, заявляет о своей готовности получить компенсацию расходов за улучшение качеств человеческого капитала, одновременно обозначая желание изъять в свою пользу ренту, связанную с его рыночной стоимостью. Противоположным результатом такой оценки могут оказаться убытки, характеризующие совместную деятельность клуба и игрока как неудачно спланированный проект. В случае качественного предложения клубы, чувствующие необходимость улучшения человеческих ресурсов в команде вступают в конкурентную борьбу за игрока, стремясь подписать с ним трансферный контракт, в котором закреплены оговоренные сторонами условия перехода футболиста из одного клуба в другой.

Отметим, что в футболе объемы трансферного рынка существенно отличаются по размерам от рынков человеческого капитала в других командных видах спорта. Европейские футбольные клубы ежегодно тратят на трансферы до 2 млрд. долларов США (рекорд установил мадридский «Реал», уплатив «Манчестер Юнайтед» 130 миллионов только лишь за Криштиану Роналду)⁴.

Сосредотачивая внимание на качествах человеческого капитала, необходимо подчеркнуть, что достаточное распространение имеют определенные стереотипы. Так, например, в среде спортивных специалистов принято считать, что действия клубов на рынке зарплат футболистов более эффективны с точки зрения достижения спортивных результатов, чем операции на трансферном рынке, поскольку первый отражает реальную ценность игроков (чем лучше игрок, тем больше его зарплата). В среде болельщиков довольно распространено представление о том, что высоких достижений в футболе добиваются, главным образом, за счет высоких зарплат игрокам. Одновременно, сочетание «бразильский футболист» воспринимается так же, как «французский шеф-повар» или «тибетский монах».

⁴ Dobson, S., & Goddard, J. (2001). *The economics of football*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Таким образом, принадлежность к определенной национальности отражает способности человека, его природный талант к данному роду занятий, независимо от его личных качеств. Следовательно, использование понятия таланта как единицы измерения выглядит уместным за его специфическое свойство неделимости – дальнейшего дробления его структуры на меньшие единицы, связанные причинными и логично построенными взаимосвязями.

Важным условием для создания реальной модели трансферного рынка является то, что она должна учитывать явление синергетического эффекта – общий уровень команды не может состоять из простой суммы квалификаций каждого отдельного игрока. Дополнительно, командам, в отличие от обычных фирм, нужно учесть, что для решения каждой отдельной задачи необходимо постоянно использовать больше, чем одного участника (игрока). В то же время понятно, что производительность труда команды имеет взаимосвязь с уровнем таланта игроков на игровом поле, однако вклад каждого игрока, в свою очередь, зависит от времени ожидания участия в игре, динамика которой зависит от субъективного решения тренерского состава в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде, по мере того, как в футбольной лиге появляются новые игроки и «старые» выбывают, происходит перераспределение таланта в лиге. Такой природный процесс создает возможности новых достижений для игроков и успеха команды.

Помимо вышеизложенного, необходимо установить:

1. являются ли особенности актива главными значимыми детерминантами;
2. не затегают ли они контекстные переменные оценки актива;

Далее – оценить их экономическую роль. Таким образом математическая формализация перечисленного комплекса исследовательской проблематики должна обеспечить понимание механизма функционирования трансферного рынка футбольных игроков.

Рассмотрим лиги, состоящие из N команд, которые максимизируют прибыль. Экономический успех каждой команды зависит от производительности их выступлений по отношению к другим членам лиги и успеха лиги как единого целого. Относительная производительность, зависящая, в определенной степени, от условного таланта определяет долю команды в доходах лиги. Уровень доходов лиги, который является мерой общего успеха лиги как единого целого, зависит не только от совокупного уровня талантов, но и влияет на его распределение в виде прибыли между другими участниками. В частности, если одна команда в лиге доминирует на протяжении длительного периода, то это может привести к дисбалансу конкурентного равновесия и облегчит прогноз возможного результата, что, в свою очередь, спровоцирует снижение совокупных доходов лиги через снижение интереса болельщиков.

Решая задачу максимизации, каждая команда инвестирует талант M (для игры на предварительно интуитивно определенной позиции), нанимая игроков. Будем считать, что талант каждого игрока подходит для решения только одного задания из трех возможных. Существует избыток игроков только с базовыми навыками, t . Оставшиеся игроки либо с низким уровнем таланта tl , либо с высоким th . Таким образом, всегда будет выполняться условие $tl < th$. Поскольку все игроки являются разными по уровню таланта, игроки с высоким показателем всегда дефицитны и только базовый уровень основных навыков и умений гарантирует пребывание в команде на каждой конкретной позиции. Более того, даже когда команда нанимает двух и более игроков, принадлежащих к высшей группе талантов, предусматривается, что эти игроки будут на игровой площадке с вероятностью p . Таким образом, перспективы команды можно считать выгодными в случае найма больше, чем один талантливый игрок для каждого задания. Для упрощения ситуации мы ограничимся предположением, что число талантливых игроков, требующихся для каждой позиции, равняется или меньше двух. Помним, что выступление команды зависит от количества используемого таланта, а не от общей суммы талантов, которыми она владеет.

Имеет смысл начать анализ с эталонного случая, когда доходы команды и лиги пропорциональны использующимся талантам. Такие действия помогут нам объяснить какие условия договора на рынке профессиональных игроков не влияют на конкурентный баланс лиги. Следует подчеркнуть, что нет необходимости объяснять симметрию в размерах команды. В эталонном случае, если команда нанимает талантливого игрока, ее собственные доходы и доходы лиги пропорционально повышаются. После соответствующего нормирования единиц таланта, мы можем установить, что доходы тождественны используемым талантам.

Пусть t^j означает общий талант команды i в задании j . Тогда полный талант (доходы) команды i , t_i определим по формуле:

$$t_i = \sum_{j=1}^M t_i^j$$

(1)

а общий талант лиги (доходы) определим по формуле:

$$t = \sum_{i=1}^N t_i = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M t_i^j$$

(2)

Командные затраты будут равняться сумме, выплачивается в виде гонораров игрокам.

Допускается, что зарплата пропорциональна таланту и после нормализации равняется t .

Несмотря на простоту, вышеприведенная модель достаточно содержательна и учитывает основные характеристики спортивных лиг, которые разделяют общие цели клубов, но при этом отражает процесс установления цены путем процесса переговоров, характерного для рынка труда футбольных игроков.

Выводы. В процессе анализа активов подобных рынков в предлагаемых ранее моделях⁵ невозможно учесть дополнительные расходы, кроме выплаты заработной платы (гонорара). Это происходило потому, что неявно предполагался факт доступа клубов к «безупречным рынкам капитала», даже в том случае, когда команды заблаговременно устанавливали лимиты расходов по ликвидным активам и пытались финансировать приобретения новых игроков либо за счет банковских кредитов, либо за счет новой эмиссии ценных бумаг. На самом деле, команды, особенно те, которые размещены в нижней части таблицы лиги, имеют ограниченный доступ на рынки капитала. Через природное свойство асимметричности распространения информации, клубы и потенциальные кредиторы имеют не одинаковые представления о таланте новых игроков, поскольку методика оценки стоимости человеческого капитала не приобрела статуса общепринятой и ограничивает возможности команды по привлечению кредитного или партнерского финансирования. Если этот процесс будет происходить по такому сценарию, то наличие дополнительных затрат может ограничить доступ «бедных» команд на рынок новых игроков или, другими словами, на трансферный рынок. Если игроки будут перемещаться только в команды, которые могут себе это позволить, то конкурентный баланс лиги будет нарушен.

Таким образом, в случае, когда существует неограниченный трансферный рынок и рынки капитала могут быть «безупречными», то свобода предпринимательства не угрожает конкурентному равновесию. Так, например, в 2010 г., в Великобритании, в связи с одновременным совершением трансакций по смене прав собственности на несколько когда-то ведущих футбольных клубов, начато парламентское следствие по запросу футбольного общества (Football Governance Inquiry) с целью восстановления прав в управлении клубами, что в последствии может служить стимулом в совершенствовании предложенной модели. С точки зрения максимизации результатов управления процессом создания общественного благополучия, важным недостатком представленной выше модели является отсутствие учета интересов третьей стороны в виде болельщиков, которые в целом представляют заинтересованность общества и выступают значимой стороной в роли потребителя, что, в свою очередь, вносит существенный вклад в процесс генерации финансовых потоков.

⁵ Downward, P., & Dawson, A. (2000). *The Economics of Professional Team Sports*. Routledge: London.