

## Особенности развития демографической ситуации в Волгоградской области

С.В. Варакин,

Институт молодежной политики и социальной работы, г. Волгоград

Институтом молодежной политики и социальной работы (ИМПСР) с 2006 по 2009 гг. проводился ежегодный мониторинг, цель которого – получение информации, необходимой для составления представления о социально-экономическом положении, образе и уровне жизни молодежи Волгоградской области. Данный доклад, в большой степени, посвящен демографическим аспектам.

Демографическую ситуацию в Волгоградской области можно охарактеризовать как сложную, напряженную и противоречивую. С одной стороны, многодетных семей в Волгоградской области в 2010 г. стало больше на 1360<sup>1</sup>. С другой стороны, по данным государственной статистики, «демографическая ситуация в январе-июле 2010 г. по сравнению с соответствующим периодом 2009 г. характеризовалась снижением числа родившихся на 1,7%»<sup>2</sup>. В целом по РФ за период с января по июнь 2010 г. наблюдался рост рождаемости на 2,3% по сравнению с соответствующим периодом 2009 г.<sup>3</sup> На фоне продолжающегося роста рождаемости в РФ ее снижение в Волгоградской области выглядит катастрофически. Следует разобраться в причинах, приведших к такой ситуации и выяснить, является ли падение рождаемости началом очередного провала в сфере демографической политики или это кратковременная тенденция, которую можно преодолеть. Сложность ситуации заключается в том, что отдельные позитивные изменения в сфере демографии как в стране, так и в регионе, выразившиеся в росте рождаемости и сокращении смертности, происходили на фоне продолжающегося демографического кризиса. Проявление кризиса в том, что смертность значительно превышает рождаемость, что приводит к сокращению населения РФ. Анализ демографической ситуации за последние два десятилетия позволяет сделать вывод: в ближайшей перспективе положение ухудшится. Этому способствует два обстоятельства: снижение численности молодежи и ориентация на семью с одним ребенком.

В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года приводятся следующие данные: «Во второй половине прошлого века в Российской Федерации ежегодно рождались 2 – 2,5 млн. детей, умирали 1 – 1,5 млн. человек. С 1992 г.

<sup>1</sup> Горожане стали позже жениться и больше рожать – <http://www.vlg.rodgor.ru/gazeta/119/live/2458/>

<sup>2</sup> Социально-экономическое положение Волгоградской области в январе – августе 2010 года. Волгоград, 2010. С. 113

<sup>3</sup> <http://interfax.ru/news.asp?id=139523>

началось стабильное сокращение населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения). В течение последних 15 лет в РФ ежегодно умирали более 2 млн. человек, что в расчете на 1000 человек в два раза больше, чем в европейских странах и США, в 1,5 раза больше, чем в среднем по миру, а ежегодно рождались в этот период 1,2 – 1,5 млн. человек»<sup>4</sup>.

Главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН д.э.н. проф. Л.Л. Рыбаковский утверждает, что «...в 1990-е годы в России не только суммарный коэффициент рождаемости был крайне низким, но и число родившихся было намного меньше, чем в предшествующие десятилетия. В абсолютных цифрах за период 1991 – 2000 гг. родилось детей на 9,5 млн. меньше, чем в 1981 – 1990 гг., и на 7,2 млн. меньше, чем в 1971 – 1980 гг. Сокращение рождаемости в 1990-е гг. было столь значительным, что уместны аналогии с Великой Отечественной войной. Число родившихся детей в 1941 – 1945 гг. по сравнению с предшествующим довоенным пятилетием составило 56%. Примерно то же произошло в 1996 – 2000 гг., когда по отношению к 1986 – 1990 гг. число родившихся сократилось до 55%..»<sup>5</sup>.

По данным статистики самый высокий коэффициент рождаемости приходится на долю 20 – 24-летних женщин. А это означает, что уже через несколько лет на смену сегодняшним роженицам 1986 – 1990 гг. рождений придут женщины 1996 – 2000 гг. рождений, численность которых почти в два раза меньше и при сохранении ориентации на малодетную семью, рождаемость резко сократится, но уже по отношению к 2006 – 2010 годам.

Это общая тенденция по стране. А что же происходит в Волгоградской области? Численность населения региона сократилась за 2009 г. на 9046 человек. При этом число молодых людей в возрасте 14 – 30 лет уменьшилось на 16520 человек и составило на 1 января 2010 г. 654374 человека<sup>6</sup>.

Анализируя данные Росстата, можно прогнозировать снижение численности молодежи на длительную перспективу. Как видно из таблицы 1, снижение численности молодых людей в возрасте 14 – 19 лет началось в 2002 г., и уже со следующего года зафиксировано сокращение численности всей молодежи в Волгоградской области. С 2007 г. стала уменьшаться численность молодежи в возрастной группе 20 – 24 года и, по нашим прогнозам, в 2012 г. начнет сокращаться численность молодежи 25 – 30 лет.

<sup>4</sup> Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года // [http://www.demographia.ru/articles\\_N/www.kremlin.ru/text/docs/2007/10/147925.shtml](http://www.demographia.ru/articles_N/www.kremlin.ru/text/docs/2007/10/147925.shtml)

<sup>5</sup> Рыбаковский Л.Л. Демографическое будущее России и миграционные процессы // 89.249.21.76/data/542/874/1216/010\_rybakovskij.pdf

<sup>6</sup> Федеральная служба государственной статистики. Центральная база статистических данных// <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

Численность постоянного населения Волгоградской области по возрасту  
на 1 января, чел.<sup>7</sup>

	Все население	14 – 19 лет	20 – 24 года	25 – 30 лет	14 – 30 лет
1998	2751385	254966	195762	216721	667449
1999	2750443	263118	199881	219349	682348
2000	2738531	269472	202520	223199	695191
2001	2725433	274448	205927	227474	707849
2002	2709610	279487	207345	229642	716474
2003	2694232	<b>277642</b>	212034	232195	721871
2004	2673071	269050	218228	231746	<b>719024</b>
2005	2655180	258793	224053	234158	717004
2006	2635640	245934	226322	238014	710270
2007	2619955	229866	230568	239711	700145
2008	2608762	211327	<b>230338</b>	244202	685867
2009	2598933	195241	224961	250692	670894
2010	2589887	180375	217291	256708	654374

Вследствие этого процесса сокращение численности молодежи происходит все более быстрыми темпами. Так, если за 2003 г. численность молодежи в возрасте 14 – 30 лет в области уменьшилось на 2847, то в 2009 г. сократилась уже на 16520 и в ближайшем будущем тенденция не изменится. Это означает, что население региона не только стареет, но также и то, что численность молодых людей, способных к репродуктивной функции будет постоянно сокращаться в течение неопределенно длительного времени, даже, несмотря на то, что в области начиная с 2000 г., наблюдается рост рождаемости. Этот рост не сможет перекрыть снижение численности молодежи, тем более что в первой половине 2010 г. вновь наблюдается снижение числа родившихся.

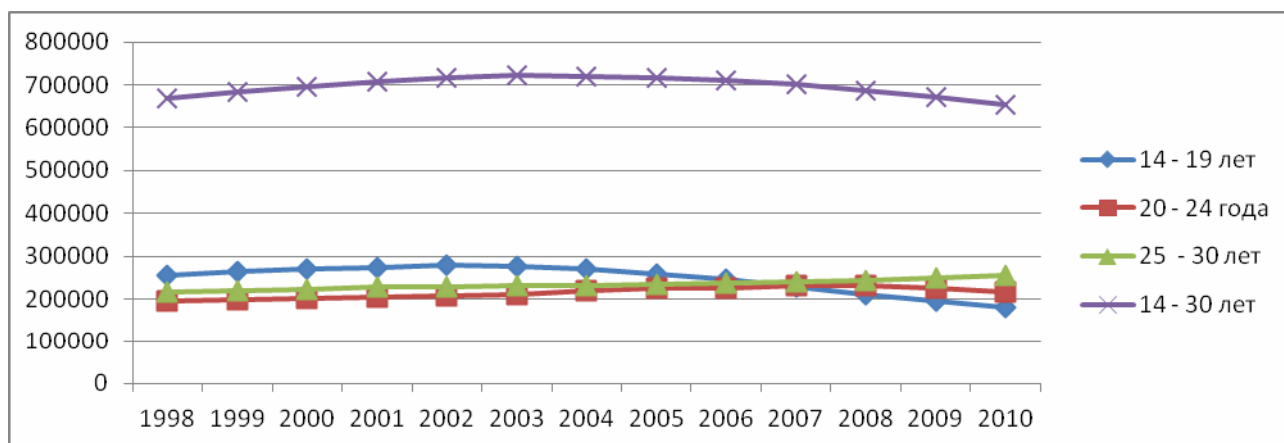


Рис. 1. Динамика численности молодежи Волгоградской области

Учитывая, что на смену поколения рожениц 1986 – 1990 гг. приходит поколение, родившееся в кризисные годы и значительно меньшее по численности, то следует признать, что рост рождаемости в Волгоградской области, скорее всего, закончился и ему на смену приходит очередной спад.

<sup>7</sup> Федеральная служба государственной статистики. Центральная база статистических данных// <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

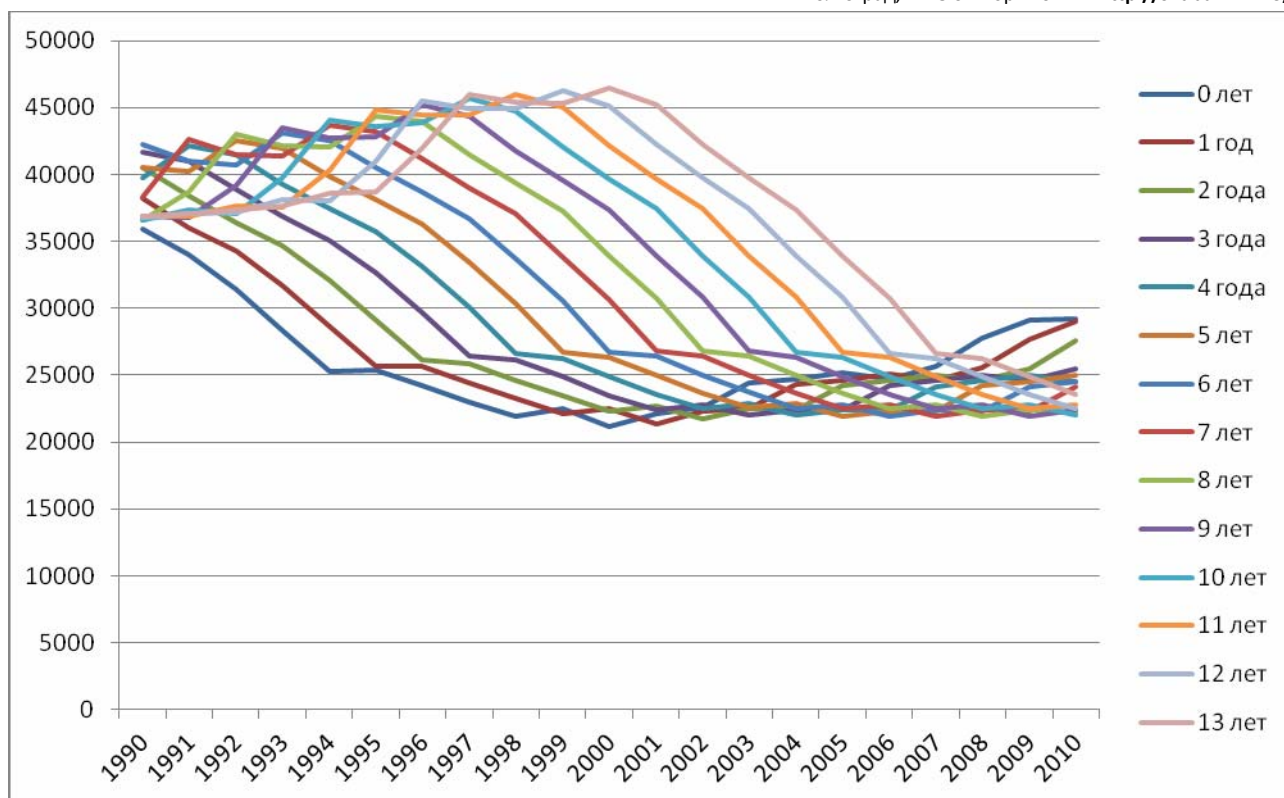


Рис. 2. Динамика численности детей в Волгоградской области

Ощутимый спад численности тринадцатилетних детей (см. рис.2) начался с 2000 г., двенадцатилетних – с 1999 г., одиннадцатилетних с 1998 г., и т.д. Рост рождаемости, начавшийся в 2000 г., не сможет изменить тенденцию снижения численности молодежи.

История знала немало примеров, когда в чрезвычайных условиях комплекс неблагоприятных факторов является мощным стимулом повышения рождаемости. Однако на современном этапе развития в Волгоградской области сложилась иная ситуация, обусловленная определенной культурной средой, традициями, поэтому развитие демографической ситуации можно анализировать и оценивать с точки зрения действия тех факторов, которые оказывали влияние на темпы рождаемости в последние годы. За последние десятилетия изменились представления молодежи о традиционной семье, основанной на узах брака. Часть молодых людей воспринимает официальный брак, как ограничение личной свободы и старается не связывать себя обязательствами по отношению к партнеру или семье. Такая ситуация проявляется в повседневной жизни как большим процентом разводов по отношению к заключенным бракам, так и нежеланием значительной части молодежи вступать в официальный брак. При проведении мониторинга, нами был задан вопрос: «На основе чего Вы собираетесь строить или строите семейные отношения?» На вопрос мы попросили ответить только тех респондентов, которые не состоят в официальном браке. На основе зарегистрированного брака собираются строить семейные

отношения только 54,43 % молодых людей в возрасте 14 – 30 лет, т.е. немногим больше половины от общего числа. Жить, в т.н. «гражданском браке» – на основе свободных отношений – предполагает 13,64 % молодых людей. Не собираются связывать себя с каким-либо одним человеком, предпочитая полную свободу – 6,68 %. В совокупности, чуть больше 20 % молодежи не собираются регистрировать отношения. Остальные 25,92 % затруднились с ответом или не ответили на вопрос. К сожалению, как показывают результаты мониторинга, реальное семейное состояние молодежи еще более удручающе. Так, среди молодых людей в возрасте 25 – 30 лет только 46,90 % состоят в официальном браке, 14,83 % определили отношения как «гражданский брак», 36,9 % в браке не состоят. В возрасте 20 – 24 лет в официальном браке состоят 18,81 % молодежи, в «гражданском браке» – 14,73 % и 66,46 % респондентов не женаты (не замужем). Как видим, около 15 % молодых людей в возрасте 20 – 30 лет предпочитают «гражданский брак» и цифра не меняется в зависимости от возраста. Причем диапазон отношений молодых людей, живущих в «гражданском браке» в достаточной мере широк – от свободных от всяких обязательств до форм традиционных семейных отношений, в которых супруги эти отношения официально не закрепили. В гражданском браке живут как молодые люди, которые в силу различных причин пока «не созрели» для брака, так и те, кто уже состоял в браке, разочаровался и пока не спешит «оформлять отношения». Каждая из сторон «гражданского брака» может иметь своих детей. Не каждая женщина сознательно решится родить ребенка вне брака. Это происходит, как правило, в двух случаях: если ребенок не запланирован и женщина не решилась на аборт, либо, когда женщина не собирается (не хочет, не может) выйти замуж, и рождает ребенка для себя. В «гражданском браке» женщина может родить ребенка, если она уверена в партнере или в определенных случаях, если хочет его удержать, а может быть и перевести отношения на новый уровень, в русло официального брака. Часто молодые женщины строят иллюзии относительно избранников, их планах и намерений. Может быть, именно поэтому высок процент рожденных вне брака детей, который долгие годы практически не меняется.

Таблица 2

Число родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке<sup>8</sup>

Годы	Численность, чел.			В % от общего числа родившихся		
	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население
2004	7284	4900	2384	28,6	26,7	33,4
2005	7414	5013	2401	29,7	27,9	34,5
2006	7706	4993	2713	29,8	27,3	35,9
2007	7783	5007	2776	27,8	25,5	33,0
2008	8261	5487	2774	28,1	26,3	32,4
2009	8187	5391	2796	27,7	25,7	32,8

<sup>8</sup> Статистический ежегодник «Волгоградская область 2009» / Волгоградстат – Волгоград, 2010. – 816 с., С. 67

Следует принимать во внимание цели, которые молодые люди ставят перед собой, вступая в отношения друг с другом, которые определяют как «гражданский брак». Для одних это просто удобно: не нужно постоянно искать полового партнера, заботиться о быте; для других актуально «проверить отношения» перед вступлением в брак. Третьи разочаровались в браке и не хотят вступать в новый и т.д. В любом случае такая форма семейных отношений, вероятно, не самая благоприятная для рождения детей.

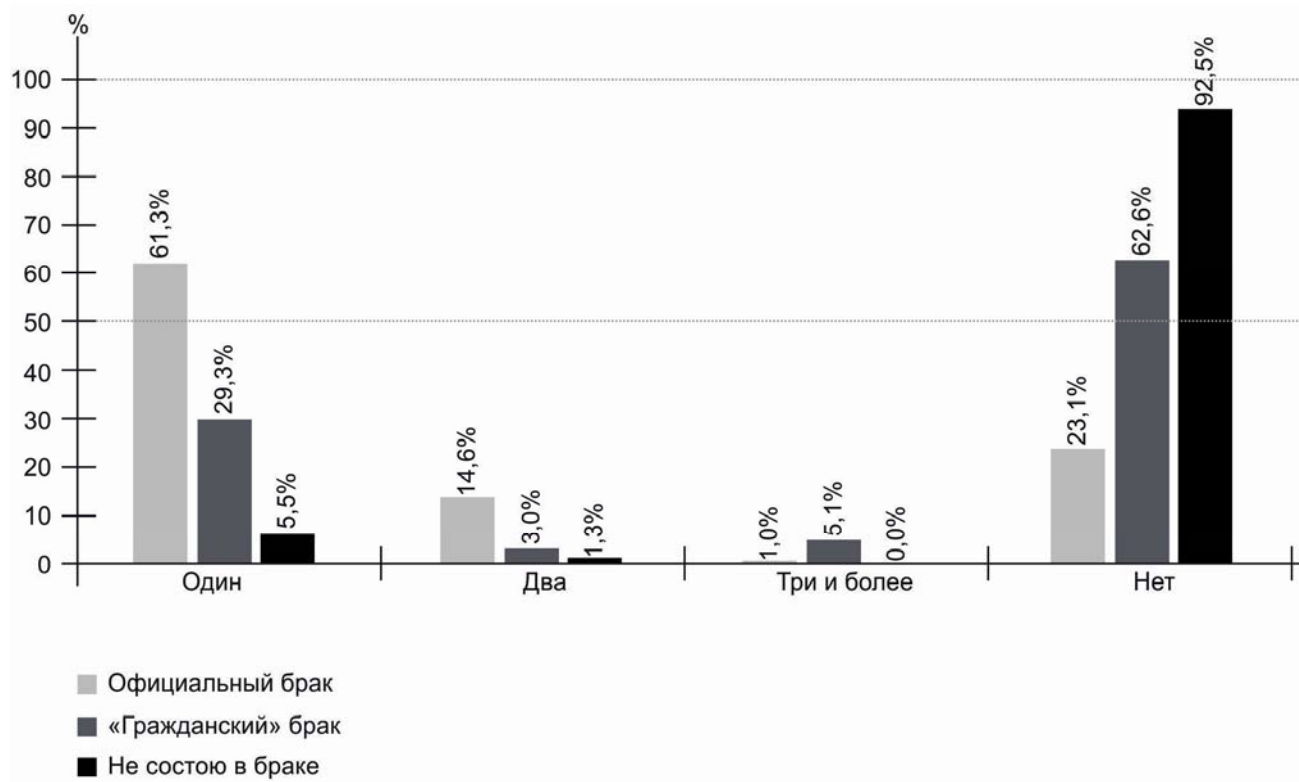


Рис. 3. Число детей в зависимости от семейного положения

Решение жить вместе и вести совместное хозяйство могут принять люди, у которых уже есть дети от предыдущих браков, либо рожденные вне брака и которые не хотят официально оформлять союз. Именно этим может быть объясним факт, что многодетных семей оказалось больше среди «гражданских пар». Отвечая на вопрос о числе детей, например, мужчина, имевший в предыдущем браке ребенка или детей, которые с ним не живут, посчитает их и ребенка или детей сожительницы и подобного рода жизненных ситуаций может быть много. Таким образом, ответ на этот вопрос свидетельствует не о числе многодетных семей, а о числе детей у конкретного респондента. В целом диаграмма показывает, что: а) молодые люди в большинстве решаются заводить детей только после того, как вступают в законный брак; б) подавляющее большинство молодых российских семей имеют по одному ребенку.

Из этих двух посылок следует вывод, что чем больше будет заключаться браков, тем большее число детей будет рождаться<sup>9</sup>.

Таблица 3

Взаимосвязь между бракосочетанием и рождаемостью в Волгоградской области

Годы	Число браков за год	Число родившихся на 1 января, чел.
1990	24066	35884
2002	18157	22590
2003	18659	24369
2004	17165	24702
2005	18467	25164
2006	19234	24695
2007	21697	25627
2008	19581	27756
2009	19573	29145
2010		29243

При проведении мониторинга, на протяжении нескольких лет респондентам задавался вопрос: «Сколько детей Вы планируете иметь в семье? (с учетом имеющихся)».

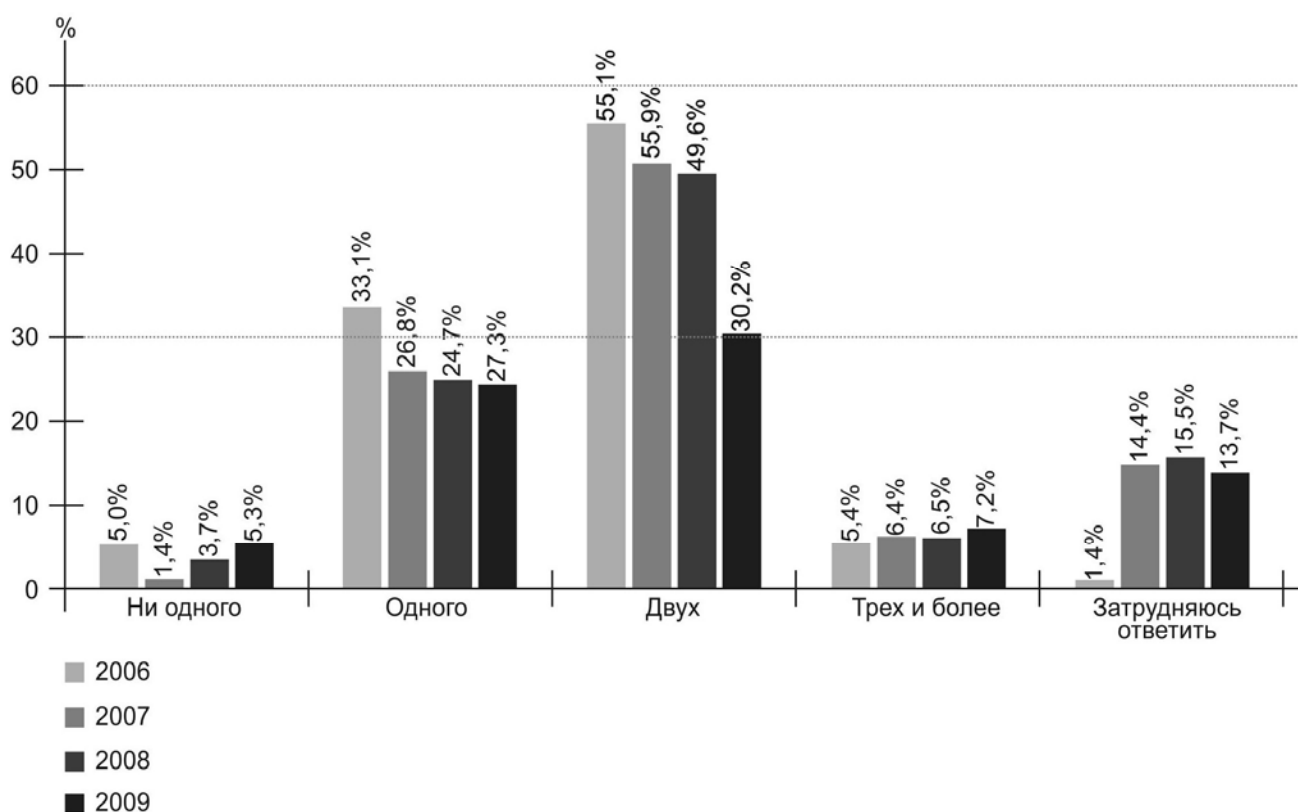


Рис 4. Ответ на вопрос «Сколько детей Вы планируете иметь в семье?»

Большинство молодых людей, как показывает исследование, планируют иметь двух и более детей, т.е. не совсем правильно было бы утверждать, что репродуктивные установки молодежи ориентированы на одного ребенка. На практике в подавляющем большинстве

<sup>9</sup> <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

волгоградских семей (61,31%) – по одному. Противоречие между желаемым (планируемым) и реальным состоянием дел можно объяснить уровнем материального благосостояния, качеством жилья, уровнем и качеством жизни и т.п.

В 2006 г. вариант ответа «затрудняюсь ответить» отсутствовал, поэтому респонденты вынуждены были отвечать более определенно, а к этому варианту отнесли всех тех, кто по каким-либо соображениям не ответил на этот вопрос, либо сделал соответствующую пометку. В 2009 г. Федеральной службой государственной статистики было проведено выборочное обследование молодежи «Семья и рождаемость», в котором выяснялся также вопрос о желаемом и ожидаемом числе детей в российских семьях.

Таблица 4.

Желаемое и ожидаемое число детей в РФ<sup>10</sup>

Возраст респондентов, лет	Женщины		Мужчины	
	Среднее желаемое число детей	Среднее ожидаемое число детей	Среднее желаемое число детей	Среднее ожидаемое число детей
до 25	2,34	2,01	2,46	2,10
25-29	2,21	1,74	2,32	1,98

Формулировки вопросов, касательно желаемого числа детей в исследованиях, проведенных в Волгоградской области и в РФ в целом отличаются. Вследствие этого строгое сравнение проводить нельзя. Тем не менее, очевидно, что результаты исследований, полученные при проведении мониторинга в Волгоградской области, также показывают тенденцию, что подавляющее большинство молодых семей хотят иметь не менее двух детей. При анализе общероссийских данных, содержащихся в таблице, следует учитывать и то обстоятельство, что графа «среднее ожидаемое число детей» также показывает желаемое, корректируемое с учетом реальности при благоприятном стечении обстоятельств. Однако следует учитывать и тот фактор, что демографические характеристики конкретного региона практически всегда будут несколько отличаться от общероссийских. Как мы уже отмечали, демографическая ситуация в Волгоградской области отличается от общероссийской в худшую сторону. Это проявляется, прежде всего, и в снижении численности рождаемости в регионе в первой половине 2010 г. по сравнению с аналогичным периодом 2009 г., когда в целом по стране наблюдался ее рост и в ситуации с абортами. Если в целом по Южному федеральному округу (ЮФО) ситуация с абортами более благоприятная, чем в среднем по РФ, то в Волгоградской области количество аборт в значительной степени превышает не только средние показатели по ЮФО, но и общероссийские.

<sup>10</sup> по данным выборочного обследования «Семья и рождаемость», 2009 г. См.: Молодежь в России. 2010: Стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с., С. 25



Число аборт в субъектах РФ (на 1000 женщин соответствующего возраста), 2009 г.<sup>11</sup>

	15-17	18-19	20-24	25-29
<b>Российская Федерация</b>	<b>11,5</b>	<b>36,2</b>	<b>53,0</b>	<b>57,0</b>
<b>ЮФО</b>	<b>6,8</b>	<b>24,5</b>	<b>38,4</b>	<b>41,8</b>
Республика Адыгея	8,8	23,3	44,3	43,4
Республика Дагестан	1,1	8,5	18,0	20,0
Республика Ингушетия	1,1	4,7	12,1	12,5
Кабардино-Балкарская Республика	7,4	2,4	20,7	22,1
Республика Калмыкия	9,7	22,2	53,3	69,4
Карачаево-Черкесская Республика	1,0	12,4	21,7	30,0
Республика Северная Осетия – Алания	2,7	10,4	32,1	47,3
Чеченская Республика	3,6	15,1	19,0	30,3
Краснодарский край	7,2	30,4	45,1	48,1
Ставропольский край	9,3	35,3	45,4	47,4
Астраханская область	7,7	27,4	40,5	44,5
<b>Волгоградская область</b>	<b>16,2</b>	<b>44,2</b>	<b>67,5</b>	<b>68,8</b>
Ростовская область	8,9	32,0	40,0	41,4

Мы посчитали важным выяснить причины, по которым молодые люди не хотят или не имеют возможности иметь детей. Мы попросили ответить на этот вопрос только тех респондентов, кто не планирует иметь детей или по каким-то причинам затруднился ответить на вопрос о желаемом или предполагаемом числе детей в семье.



Рис. 5. Ответ на вопрос «Почему Вы не хотите иметь детей?»

<sup>11</sup> Дети в России. 2009: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009. – 121 с.

Однако на этот вопрос пожелали ответить и другие респонденты, имеющие детей или которые хотят их завести. Поэтому данные диаграммы мы воспринимаем как перечень причин негативно влияющих на принятие решения о рождении ребенка.

Мы попросили респондентов выбрать не более трех вариантов ответа из предложенного перечня, поэтому сумма вариантов ответов превышает 100 %. Самыми «весомыми» причинами, по мнению молодежи, являются плохие жилищные условия (63,51 %), необходимость получения образования (55,32 %), неуверенность в завтрашнем дне (43,80 %) и тяжелое материальное положение (39,88 %). Причем, если рассматривать эти причины в совокупности, то становится ясным, что наличие детей в семье можно приравнять к подвигу. Очевидно, что российские семьи будут оставаться малодетными до тех пор, пока не изменит общеэкономическая ситуация в РФ и государственная политика в отношении материнства и детства.

В связи с этим, актуальным становится вопрос о мерах государственной поддержки демографической политики в целях стимулирования роста рождаемости. Мы предложили респондентам отметить из предложенных вариантов те меры государства, ориентированные на поддержку семей с детьми, которые побудили бы молодежь иметь большее число детей. Респонденты могли отметить любое количество вариантов ответа, а также предложить собственные.

Таблица 6

Ответ на вопрос «Какие меры, по Вашему мнению, больше всего повлияют на решение семей с детьми иметь большее число детей?»

		2007	2008	2009
1.	Увеличение размера пособия по уходу за ребенком с каждым следующим рожденным ребенком.	53,11	44,48	46,70
2.	Предоставление кредита на покупку или строительство жилья при условии его погашения в размере 20 % при рождении первого ребенка, 30 % - второго и 50 % - третьего.	42,37	32,74	36,84
3.	Обеспечение доступности дошкольных учреждений для всех желающих.	25,61	21,95	24,38
4.	Введение социальных гарантий получения детьми качественного общего и профессионального образования.	30,04	33,69	31,64
5.	Расширение учреждений дополнительного образования (музыкальных, спортивных и др.), досуговых центров, расширение услуг по организации летнего отдыха детей.	14,03	14,95	13,43
6.	Увеличение адресных разовых выплат (адресных социальных пособий).	12,52	8,42	9,32
7.	Предоставление возможности для многодетных семей улучшать свои жилищные условия.	29,94	32,27	34,45
8.	Обеспечение высокого уровня медицинского обслуживания.	33,15	30,25	25,68
9.	Все меры будут неэффективными, т. к. это зависит от традиций и личных убеждений людей.	6,59	6,41	8,23
10.	Другое	2,45	2,49	2,06
11.	Затрудняюсь ответить	10,64	15,42	13,54

В качестве других мер социальной поддержки, не вошедших в данный перечень, респонденты в 2009 г. предложили: «увеличение жилой площади», «достойный заработок», «улучшение материального положения», «сохранение рабочих мест для любого возраста, т.к. если предприятие сокращает сотрудников в предпенсионном возрасте, то их содержание ложится на плечи детей!!!», «обязательное жильё» и др.

В совокупности, в 2009 г. 71,29 % респондентов высказались за необходимость создания обществом условий, при которых молодые семьи имели бы возможность улучшать жилищные условия (пункты 2 и 7). Более половины молодых людей, отвечавших на данный вопрос, высказались за увеличение доходов семей с детьми (пункты 1, 6 и предложения, сформулированные в качестве альтернативных или дополнительных мер).

Среди положительных тенденций в сфере демографии, следует отметить, что меры, принятые правительством в последние годы с целью стимулировать рождаемость стали приносить плоды, что выразилось в повышении суммарного коэффициента рождаемости. В то же время в совокупности, эти меры не дали и не могли дать ожидаемого эффекта по следующим основаниям:

– в 1970-е гг. каждая женщина репродуктивного возраста в среднем рожала 1, 97 ребенка, в 1980-е гг. – 2, 04, что близко к простому воспроизводству населения. Но в 1991 г. показатель сократился до 1,73, а в 2000 г. – до 1, 21. В последние годы рождаемость несколько возросла, но все равно составляет менее 65% от уровня, обеспечивающего простое замещение поколений;

– на фоне прогрессирующего снижения численности молодежи в 2010 г. началось сокращение численности родившихся. В последующие годы тенденция сохранится и будет усиливаться: даже если незначительно повысится суммарный коэффициент рождаемости, он не изменит демографическую ситуацию и тенденция сокращения рождаемости сохранится.

Таким образом, в ближайшие годы демографическая ситуация, скорее всего, ухудшится вследствие накопившихся проблем, что найдет выражение в уменьшении численности молодежи в структуре населения, снижении рождаемости и старении населения.