

## Дискуссионный talk

С.И. Шмелева,

Правовое управление Хорошевского района Правительства Москвы

Одной из характерных черт советской системы ценностей было предпочтение материального производства теоретическим дискуссиям. «Люди дела» – рабочие и крестьяне – в этой картине мира противопоставлялись «безответственным болтунам», тратящим много времени на разговоры, вместо того, чтобы заняться чем-то полезным.

Такой взгляд распространен в России до сих пор. Всем нам не раз доводилось слышать поговорки, поучающие «меньше слов, больше дела», или читать что-нибудь, вроде *«Если поразмыслите, на этом свете существуют два вида людей. Люди слова и люди дела. Большинство способны лишь на слова. Только болтать и могут. Но, в конце концов, именно люди дела меняют мир и тогда они меняют и нас»*.<sup>1</sup> Отечественная правящая партия – «Единая Россия» – использует для собственной характеристики словосочетание «партия реальных дел» и идет на выборы в некоторых регионах (например, в ХМАО в 2006 г.) под лозунгом «Все говорят, мы делаем».

Соответственно, по отношению к организациям, специализирующимся исключительно на проведении дискуссий, в нашем обществе присутствует определенный скептицизм. Причем зачастую им заражаются и участники дискуссий (вероятно, вследствие свойственной им рефлексии: что бы я мог сделать за сотни часов, которые провел в пустых разговорах?).

Однако, на мой взгляд, скептицизм совершенно необоснован. Причем не только с практической точки зрения, но и с теоретической, философской. Начну с последнего.

Не будем отдельно останавливаться на Евангелии от Иоанна, которое, как известно, начинается с того, что «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»<sup>2</sup>. Разумеется, вся религиозная философия и теология также предельно логоцентричны: бесконечные дискуссии о том, какое слово надлежит использовать в том или ином случае для представителей этих школ традиционно были гораздо более важны, чем описания практической жизни. Тем не менее, даже если мы посмотрим на предельных материалистов, однозначно заявлявших о примате материи и о том, что бытие определяет сознание, то увидим, что и они не отдавали однозначного приоритета «делам» в сравнении со «словами». Так, при взгляде на «трудовую гипотезу» К. Маркса и Ф. Энгельса, базирующуюся на том, что «труд сделал из обезьяны человека», мы увидим, что Ф. Энгельс в работе «Роль труда в

<sup>1</sup> <http://max1m.ru/2010/02/people-of-business/>

<sup>2</sup> Ин 1.1.

процессе превращения обезьяны в человека»<sup>3</sup> пишет: решающим фактором для этого стало возникновение нового органа – гортани обезьяны, новой по своей структуре. И поясняет: «Поскольку труд – деятельность общественная, коллективная, возникает потребность в средствах ее организации. Таким организующим и контролирующим средством стала членораздельная речь, язык».

Теперь давайте рассмотрим что такое «человек дела» (англ. – businessman). Психологи пишут, что «люди дела»:

1. занимаются тем, что им интересно;
2. достигают максимальной результативности минимальными средствами;
3. своевременно готовятся к будущим изменениям;
4. решают свои задачи творчески;
5. имеют свои принципы — целостное мировосприятие.

Без чтения и дискуссий, как вы понимаете, невозможно стать таким человеком. Невозможно определить свой интерес, не зная других, нельзя знать про будущие изменения без мониторинга и «сверки часов», нереально иметь собственное целостное мировосприятие без знаний о мире.

Переходя от теории к практике, я могла бы вспомнить примеры исторических деятелей и то, сколько времени они уделяли разговорам и чтению. Но, чтобы примеры были ближе к площадке Шабунинских чтений, я взяла в качестве примера отдачу от семинаров в наши дни, на примере окружающих нас людей.

В частности, на протяжении последних двадцати лет в России работает Московская школа политических исследований (МШПИ), организующая дискуссионные семинары в российских регионах и федеральные классы в Подмоскowie (Голицыно). Участники на неделю погружаются в режим «дискуссия, продолжающаяся с 9 до 23 часов ежедневно». Человеческий ресурс оценить сложно и, конечно, нельзя точно сказать, что повлияло на того или иного человека. Тем не менее, у Школы есть примерно 2000 выпускников, из которых я приведу лишь несколько примеров, вполне характеризующих все сообщество с точки зрения: что случилось с людьми после семинаров и прочтения книг, изданных Школой.

## **Миротворец**

В 1997 г. выпускником Школы стал депутат Парламента Грузии Армаз Ахвледиани. Проникшись идеей, он создал по ее образу и подобию Тбилисскую школу политических

---

<sup>3</sup> Статья была впервые опубликована в 1896 г. в журнале Neue Zeit.

исследований, через десятилетие сыгравшую принципиально важную роль в налаживании российско-грузинских отношений, разорванных после военного столкновения 2008 г. вплоть до контактов на частном уровне (грузинским политикам не давались российские визы, между двумя странами было прервано авиасообщение и т.п.). Совместные семинары Московской и Тбилисских Школ в 2009-2010 г.г. стали единственными встречами российских и грузинских политических и гражданских лидеров, где за круглым столом стороны открыто обсуждали наболевшие вопросы, с приглашением чиновников и депутатов с обеих сторон.

### **Политик современного типа**

В 1998 году в Школу приходит молодой слушатель из Болгарии Сергей Станишев, в тот момент не занимавший никаких постов и концентрировавшийся на научной деятельности. После окончания МШПИ Станишев сначала стал депутатом болгарского парламента, затем – лидером парламентской фракции, далее – председателем Социалистической партии Болгарии и, наконец, в 2005 г. возглавил правительство Болгарии, заняв пост премьер-министра. В Википедии о нем написано, что он «известен, как политик «современного» типа»<sup>4</sup>.

### **Герой**

Выпускник МШПИ Адальби Шхагошев из Кабардино-Балкарии в 1991 г. поступил на службу в республиканское Управление по борьбе с организованной преступностью. А уже в 1992 г. при задержании особо опасного преступника лишился кистей обеих рук, накрыв собой гранату, которую бандит намеревался бросить в мирных граждан. По единодушному мнению большинства именно это событие положило конец противостоянию власти и оппозиции внутри Кабардино-Балкарии, грозившему вылиться в гражданскую войну. Однако, сам Адальби Шхагошев до сих пор полагает, что выполнял служебный долг. Именно по этой причине он отказался от предлагаемого звания «Герой России».

### **Российский регион в глобальном мире**

В последние несколько лет Пермский край получил всероссийскую известность как прогрессивный российский регион, небезосновательно претендующий на звание новой «культурной столицы России». Значительную роль в возникновении в г. Перми подобных

---

<sup>4</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Сергей\\_Станишев](http://ru.wikipedia.org/wiki/Сергей_Станишев)

амбиций сыграла Школа и ее выпускники. В первую очередь, Валерий Сухих (выпуск 1998 г.) и Игорь Сапко (выпуск 1997 г.), сегодня занимающие посты председателя правительства Пермского края и главы города Пермь. Всего через Школу прошло 33 пермяка. Все они сегодня – депутаты и чиновники краевого и городского уровней. Многие из них познакомились на семинарах МШПИ, где слушали лекции про региональную идентичность в глобальном мире и изучали зарубежный опыт.

Отдельно отмечу, что задолго до того, как Пермский край озвучил свои нынешние амбиции, в 2003 г., Школа выпустила книгу «Пермь – родина российского либерализма»<sup>5</sup>, выделяющую регион как место рождения многих общероссийских гражданских инициатив.

### **Местное самоуправление**

На семинарах МШПИ всегда особое значение предавалось развитию местного самоуправления. В 2004 г. в Школу пришел Глеб Тюрин (Архангельская область). Сегодня изумленные иностранцы наперебой приглашают архангелогородца делиться опытом на всевозможных форумах – в Германию, Люксембург, Финляндию, Австрию, США. Глеб Тюрин выступал в Лионе на Всемирном саммите местных сообществ, его опытом активно интересуется Всемирный банк.

Глеб Тюрин попробовал воспроизвести в современных условиях традиции российского земства, веками отлаженной системы крестьянского самоуправления. Вот, что рассказывает об этом он сам: «Мы стали ездить по деревням и собирать народ на встречи, организовывать клубы, семинары, деловые игры и Бог знает что еще. Старались расшевелить людей, которые спякли, считая, что о них все забыли, что они никому не нужны, и ничего у них не может получиться. У нас есть наработанные технологии, которые позволяют порой довольно быстро воодушевить людей, помочь им по иному посмотреть на себя, на свою ситуацию. Поморцы начинают думать, и оказывается, у них много чего есть: лес, земля, недвижимость, другие ресурсы. Многие из которых бесхозны и гибнут. Например, закрытую школу или детский сад немедленно разворовывают. Кто? Да само же местное население. Потому что каждый сам за себя и норовит хоть что-то лично для себя урвать. Но они разрушают ценный актив, который можно сохранить и сделать основой выживания территории. Мы пытались объяснить на крестьянских сходах: сохранять территорию можно только сообща. Мы находили внутри этой разуверившейся сельской общины группу людей, заряженных на позитив. Создавали из них некое творческое бюро, учили работать с идеями и проектами.

---

<sup>5</sup> А. Никитин. Пермь – родина российского либерализма. – М., Московская школа политических исследований, 2003.

Это можно назвать системой социального консалтинга: мы обучали людей технологиям развития. В результате за 4 года население местных деревень воплотило 54 проекта стоимостью 1 миллион 750 тыс. рублей, которые дали экономический эффект почти в 30 миллионов рублей. Это уровень капитализации, которого нет ни у японцев, ни у американцев при их передовых технологиях менеджмента».

## **Коррупция**

Выпускник Школы 2000 года Вадим Бондарь из Тюменской области стал одним из немногих, кто подошел к этой проблеме с другой стороны, поняв, что проблема взяток является двусторонней: как со стороны тех, кто их берет, так и тех, кто их дает. Большинство чиновников изначально, поступая на службу, имеет такое же отношение к взяткам, какое принято в обществе. Они не хотят их брать, считают это негативным и постыдным явлением. В тоже время, во многих коммерческих крупных структурах есть специальные психологи, которые обучают «дать взятку тому, кто брать ее не хочет». Поэтому Вадим Бондарь обучает чиновников тому, как выстроить антикоррупционную защиту. Как отказаться от взятки – даже если тебе ее предлагает специально подготовленный человек.

## **СМИ**

Как правило, государственные средства массовой информации работают консервативно, существенно уступая частным как в остроте и оперативности, так и в готовности придумывать и воспринимать новые технологические ходы. Но есть и исключение. Последние несколько лет мало какой из рейтингов наиболее интересных изданий в российском интернет-пространстве обходится без упоминания сайта РИА «Новости», возглавляемого выпускницей Школы 2000 года Натальей Лосевой. Помимо непосредственно журналисткой деятельности Наталья Лосева известна и как автор ряда гражданских инициатив, наиболее известная из которых – раздача георгиевских ленточек накануне 9 мая – несколько лет назад приобрела всероссийское значение.

Во многих регионах единственные независимые СМИ являются детищами выпускников Школы. Даже в таких непростых регионах, как Кавказ: выпускник 2005 г. Тимур Алиев создал единственную свободную газету Чечни «Чеченское общество», а группа дагестанских выпускников и слушателей – газету «Черновик».

\*\*\*

Это лишь несколько примеров из тысяч возможных, которые характеризуют сообщество Школы и доказывают, что слово есть продолжение мысли и начало дела. Идея о том, что мысли влияют на нашу жизнь, не нова, однако приходится возвращаться к ней снова и снова, чтобы убедить в этом очередного Фому Неверующего.