

**Факторы инновационного развития малого и среднего бизнеса в регионе:
институциональный и социально-психологический аспекты**

С.С. Мишуров,

Ивановская государственная текстильная академия

Представлен опыт разработки и реализации стратегии развития городского округа Иваново до 2020 г. В частности, теоретические положения, институциональные аспекты стимулирования инновационной сферы и инновационно-технологического развития малого и среднего предпринимательства.

1. Ивановский регион находится на расстоянии 300 км от Москвы и подвержен значительному влиянию мегаполиса [1]. Регион, известный текстильными традициями, кроме этого, за последние двести лет не раз отличался и значимыми социальными инновациями, наиболее известной из которых является опыт первых советов в 1905 г. – не до конца удавшейся попытки самоорганизации и самоуправления. Ранее, начиная с середины XIX в., с развитием мануфактурного производства в границах нынешней Ивановской области фактически «растворилось» крепостное право в связи с тем, что экономическую основу территории составляли текстильные производства промышленного типа, созданные предприимчивыми крестьянами (в основном из числа старообрядцев) – они и составили основу нового класса фабрикантов [2]. В период активной индустриализации страны в 20 – 30-е г.г. XX в. Иваново стал центром промышленной области, объединившей территории современной Владимирской, Костромской, Ивановской и Ярославской областей, что во многом сформировало амбиции региона, отражавшиеся в последующий период развития.

2. В настоящее время, что подтверждают результаты проведенных социологических исследований, уровень и качество социальной активности в регионе связаны с тем, что на его территории расположено большое количество образовательных и научных центров [3]. Несмотря на незначительные, особенно по сравнению со столицей масштабы, Иваново представляет собой город, где высока концентрация людей образования и науки. Это позволяет предполагать, что Ивановская область не только в исторической ретроспективе, но и в настоящее время является социально-активным регионом. Мы не случайно останавливаемся на социальном контексте, так как проведенное нами исследование проблем инновационного развития региона показало, что состояние институциональной среды, которая развивается и укореняется в конкретной культурной почве регионального социума, определяет характер и результативность инновационного процесса территории [4].

3. При рассмотрении вопроса о необходимости формирования стратегического видения в развитии города и региона, одним из аспектов, который обращает на себя внимание, является то, что город, обладая значительным инновационным потенциалом, использует его в незначительной степени. Анализ структуры регионального экспорта в другие регионы РФ показывает, что Ивановский регион в основном продает продукцию с низкой долей добавленной стоимости и фактически не конвертирует имеющиеся знания и кадровый потенциал в создание более сложной, наукоемкой, и в конечном итоге – более востребованной продукции. В связи с этим еще в 2007 г. город Иваново приступил к разработке концепции развития на долгосрочную перспективу, один из разделов которой объединил три крупных вопроса: развитие инновационной сферы, инвестиции и развитие институциональной среды. Спустя несколько месяцев после того, как указанные выше стратегические акценты концепции были утверждены координационным советом по разработке стратегии г. Иваново, Д.А. Медведев, еще в статусе кандидата в Президенты РФ, в Красноярске предложил идею четырех «и»: инновации, инвестиции, институты, инфраструктура. Таким образом, можно, пусть и с допущением, предположить, что Иваново на три четверти предвосхитил идеи программного выступления будущего президента.

4. Итак, рассматривая вопросы инновационного и промышленного развития регионов, можно констатировать: большая часть научной, инновационной и инвестиционной активности сфокусирована в столицах. Это во многом обедняет и экономическую, и социальную жизнь страны. Указание на этот аспект социально-экономического развития страны в значительном объеме содержится и в работах теоретического плана и в выступлениях политиков. В этой связи, опираясь на теоретические подходы к анализу инновационных процессов и опыт реализации инновационных стратегий других стран, необходимо актуализировать задачу анализа пространственного (территориального) аспекта. И Н.Д. Кондратьев и Й. Шумпетер, разрабатывая теорию экономических циклов («длинных волн») и циклов инноваций, указывали на волнообразную смену технологических укладов. Их последователи, к числу которых можно отнести, в частности, и Ф. Перу, автора концепции дирижизма, выделили и исследовали территориальный аспект распространения инноваций. Следует отметить, что теоретические положения региональных центров опережающего технологического развития были положены в основу планов послевоенного развития Пятой Республики и сформировали инновационный каркас французской экономики.

5. Москва, безусловно, является лидером в части производства инноваций. Инновации, распространяясь территориально вокруг Москвы, постепенно угасают в силу того, что не имеют достаточной сети поддержки инновационного процесса в регионах. Поэтому

необходимы территориальные центры, которые бы поддерживали это волнообразное распространение инноваций, идущее в основном из крупных научных центров, как Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск и т.д. В этой связи, г. Иваново, претендуя на роль межрегионального центра поддержки распространения инноваций, в стратегии заложил идейный механизм развития инновационной сферы. В стратегии развития до 2020 г. значительное внимание уделено теоретическому анализу и практическим разработкам, направленным на реализацию возможностей и перспектив инновационного развития малого и среднего бизнеса [5].

6. Изучая развитие и использования новых технологий малыми предприятиями мы пришли к выводу, что основной проблемой, которая мешает продвижению инноваций в этом секторе экономики, является недостаточная структурированность и самоорганизованность бизнес-сообщества. То есть отсутствуют информационные каналы, как внутри самого бизнес-сообщества, так и механизмы его взаимодействия с наукой и сферой разработки новых технических и технологических решений. Притом, что крупные предприятия могут себе позволить роскошь иметь соответствующие структуры, информационные системы, которые бы отслеживали новые разработки, для малых и средних предприятий это слишком сложно не только с финансовой точки зрения но, в первую очередь организационно, интеллектуально. Поэтому одним из аспектов, который предусматривает стратегия развития г. Иваново, реализуемая в настоящее время, – стимулирование структур самоорганизации малых предприятий, которые в составе соответствующим образом организованных ассоциаций и объединений уже могут концентрировать ресурсы достаточные для создания механизмов трансфера технологий.

7. Другим аспектом проблемы стимулирования инновационного развития малых и средних предприятий является недостаточная готовность находящейся на «другом конце провода» прикладной науки, что также связано с отсутствием механизмов координации. В настоящее время научные коллективы, имеющие практически значимые разработки, плохо скоординированы между собой и не могут эффективно взаимодействовать с бизнес-средой. Это определяет еще одно направление – стимулирование самоорганизации авторов разработок и научных коллективов, то есть создание таких горизонтальных структур, которые бы объединяли коллективы разработчиков, формально закрепленных за различными исследовательскими и образовательными центрами (вузами, НИИ, КБ), в ассоциации.

8. Работа, проводимая в данном направлении за последние три года администрацией г. Иваново, Ивановским региональным правительством, ориентирована на создание ассоциаций ученых и специалистов (в форме независимых экспертных советов [6]), которые на практике, совместно с ассоциациями малого и среднего бизнеса, без прямой

муниципальной или государственной поддержки, заключают контракты на передачу информации от ученых малым предпринимателям, консультирование и т.п. На втором этапе разрабатываются проекты совершенствования и модернизации производства. Данные проекты, безусловно, пока не связаны с освоением самых передовых технологий, но это, как правило, достаточно новые и уже хорошо отработанные решения, которые малый и средний бизнес с организационной, финансовой и технологической точки зрения в состоянии осмысленно внедрять.

Таким образом, как показывает анализ и первые практические шаги, именно развитие институциональной среды является одним из ключевых факторов продвижения и развития инноваций. В этом состоит основной тезис, на который мы хотели бы обратить внимание в докладе, а также на то, что инновационное развитие недостаточно стимулировать только финансово. Очень важна институциональная составляющая, в частности, механизмы координации интересов и активности всех ключевых участников. Их отладкой и развитием необходимо заниматься как самостоятельной и высокозначимой задачей.

Литература:

1) Бабаев, Б.Д., Николаева, Е.Е., Новиков А.И. Влияние Москвы на социально-экономическое развитие Ивановской области: направления, формы, механизмы, оценки / Монография. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2008. – 214 с.

«Хора» московских «ворот» и сценарии ее развития / В.М. Сергеев и др. // ПОЛИС (Политические исследования). – № 3. – 2007, стр. 44 – 62.

2) По данным исторических источников суммы, которые уплачивали крепостные крестьяне-фабриканты в качестве выкупа, имели беспрецедентные для России того времени размеры и доходили до 150 тыс. руб. серебром, что по некоторым оценкам эквивалентно суммам в 200-500 млн. долл. США

3) Человеческий потенциал Ивановской области: состояние и перспективы развития: сб. науч. ст. / Редкол.: В.Н. Аргунова (отв. ред.) и др. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2008. – 155 с.

4) В настоящем докладе представлены результаты исследования, выполненного при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 09-02-54609 а/Ц) «Развитие институциональной среды региона как ключевой фактор повышения инновационного потенциала Ивановской области и эффективности его использования».

5) Стратегия развития городского округа Иваново до 2020 года / Координационный совет по разработке стратегии развития гор. округа Иваново: Фомин А.Г. (пред.) и др.; – Иваново: А-Гриф, 2009. - 232 с. (<http://www.ivgoradm.ru/strategy>)

6) Подробности о работе экспертных советов региона: <http://ivexperts.ru>