

Культурно-символический капитал как ресурс территориального развития

Т.В. Гафар,
Институт художественного образования
Волгоградского государственного педагогического университета

*XXI век – новая эра.
Культурное имущество города теперь
имеет самую важную ценность для будущего.
Кисе Курокава¹*

Сегодня, когда за окном прочно обосновался постиндустриальный XXI век, мотор социально-экономического развития территорий все заметнее переходит на экологическое топливо культуры, превращая наследие в ресурс социально-экономического развития. На смену индустриальному прошлому пришла экономика творчества. Культурные ресурсы признаются важным капиталом в развитии стран и регионов, наряду с промышленностью и сырьевой базой. Сфера культуры уже давно стала неотъемлемой частью экономических стратегий, создания образа территорий. В Великобритании, родине философии постиндустриализма, развитие творческих индустрий является приоритетом национальной политики, а в ряде городов стала муниципальной стратегией. На сегодняшний день уже накоплен значительный опыт по развитию территорий отдельных городов и целых стран на базе культурного капитала и исторического наследия, по данному пути пошли и некоторые российские регионы и города, например Пермь, Карелия, Коломна, Калужская область.

Опыт данных территорий рассматривался в контексте международных процессов на состоявшемся в 2010 г. в Москве международном культурном Форуме «Культура в действии», организованном Институтом им. Гёте в Восточной Европе и Центральной Азии в сотрудничестве с Ассоциацией менеджеров культуры в России. Во время дискуссий на Форуме названы векторы, определяющие: по какому направлению может пойти развитие культуры на современном этапе. Ведущие культурологи прогнозируют институциональную революции, так как с отмиранием индустриального типа общества утрачивают эффективность и его организационные формы, в том числе – в культуре. Они придерживаются мнения, что сегодня инновации в сфере культуры производятся в неком

¹ Кисе Курокава – японский архитектор, президент общества Консультантов в области городского проектирования и директор Института социальной инженерии в Токио. Автор книг: «Городское проектирование» (1968), «Метаболизм в архитектуре» (1977), «Концепция пространства» (1979), «Новая волна в японской архитектуре» (1993).

ином пространстве и чаще всего это не государственный сектор, а новые типы институций (некоммерческие организации, think-tank, предприятия творческих индустрий). А также утверждают, что проектный менеджмент в культуре нельзя обсуждать без языка экономики.

Опыт территорий, положивших в основу социально-экономического проектирования культурно-символические ресурсы, можно представить в виде схемы, рассмотрев общую логику действий через выделение ключевых действий: проблематизацию, целеполагание и инструментализацию (Таблица 1).

Таблица 1

Социально-экономическое проектирование на платформе
культурно-исторических ресурсов

	г. Коломна, Московская область	д. Николо-Ленивец, Калужская область
проблематизация	<ul style="list-style-type: none"> – исторические центры небольших городов (сохранение и использование исторического наследия) – отсутствие культурных продуктов на данной территории 	<ul style="list-style-type: none"> – угасание деревни – экологические проблемы – land art не популярен в России как актуальное искусство – перенаселение городов
целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> – создание творческих индустрий и туристических объектов – актуализация наследия и создание новых рабочих мест 	<ul style="list-style-type: none"> – лаборатория нового искусства – решение экологических задач средствами искусства – занятость местных жителей
инструментализация	<ul style="list-style-type: none"> – воссоздание брэнда – музеификация вкуса – комплексное исследование «Новая жизнь старого посада» – творческий кластер 	<ul style="list-style-type: none"> – land art-фестиваль – трансляция опыта – точка на карте современного искусства и культуры – создание артели мастеров

В 2010 году в Волгоградской области объявлено о реформировании сферы культуры. Решение, по словам инициаторов реформы, направлено на то, чтобы ресурсы культуры в регионе заработали в полную силу и позволили бы создать для территории конкурентное преимущество. Проект создания Национального центра «Победа» также декларирует развитие территории через социокультурный проект. В данной ситуации опыт городов, уже принявших данную стратегию развития, может оказаться крайне полезным.